

L'ENSEIGNEMENT DU DÉBAT EN CLASSE DE FRANÇAIS AU SECONDAIRE

Lizanne Lafontaine, professeure en éducation
Université du Québec en Outaouais

- 1- Le débat : objet d'enseignement, types et pratiques de débats
- 2- Séquences didactiques : le débat à visée courante et à visée littéraire

1- Le débat : objet d'enseignement à part entière

- **L'activité du débat permet aux élèves de développer plusieurs compétences transversales telles que :**

des compétences d'ordre intellectuel : exploiter l'information ; résoudre des problèmes ; exercer son jugement critique ; mettre en œuvre sa pensée créatrice

des compétences d'ordre méthodologique : se donner des méthodes de travail efficaces ; exploiter les technologies de l'information et de la communication

des compétences d'ordre personnel et social : structurer son identité ; coopérer

des compétences de l'ordre de la communication : communiquer de façon appropriée

- **L'activité du débat permet aux élèves de développer plusieurs domaines généraux de formation tels que :**

vision du monde, santé et bien-être, médias, environnement et consommation, vivre-ensemble et citoyenneté, orientation et entrepreneuriat.

**MODÈLE DIDACTIQUE DE LA PRODUCTION ORALE
EN CLASSE DE FRANÇAIS AU SECONDAIRE (LAFONTAINE, 2001)**

- 1- **Intention de communication** (projet de communication orale)
- 2- **Situation de communication :**
 - intégration des pratiques d'oral, de lecture et d'écriture
 - intérêt des sujets présentés aux élèves : signifiants ou non signifiants
 - prise en compte des intérêts des élèves : forme de l'activité, créativité, jeu, etc.
 - prise en compte de l'auditoire : réel destinataire et participation active de l'auditoire
- 3- **Activités d'oral planifié et intégré**
 - Production initiale
 - État des connaissances des élèves
 - Ateliers formatifs en oral : modélisation totale par l'enseignant et parfois par l'élève, apprentissage des rôles à jouer, apprentissage lié aux types de pratiques, apprentissage de faits de langue, apprentissage des techniques d'écoute
- 4- **Évaluation sommative**

2- Types de débats : définitions et illustrations

Débat: 1- Discussion d'un problème au sein d'une assemblée parlementaire ;
2- Phase d'un procès durant l'audience où la parole est donnée aux parties et aux avocats (dictionnaire Larousse, 1996).

Débat: Un débat est une argumentation structurée par laquelle deux discours opposés essaient de convaincre l'auditoire. Votre but en tant qu'orateur est de convaincre l'auditoire que vous avez raison (*Fédération canadienne des débats étudiants*, 1997).

Débat: Constituant en effet, dans les sociétés démocratiques, l'une des formes courantes de délibération publique, il se caractérise par une discussion sur une opinion controversée entre plusieurs partenaires qui essaient de modifier les opinions ou les attitudes d'un auditoire. Il peut être envisagé comme un moyen d'atteindre un consensus ou comme la manifestation d'un désaccord irréductible entre des adversaires. Généralement, il précède et prépare une prise de décision (Dolz et Schneuwly, 1998, p. 163).

Types de pratiques du débat

- **Débat parlementaire** : forme de débat gouvernemental où siègent un Président, un huissier (chronométrateur), des participants des deux partis (gouvernement et opposition) et un auditoire. Les participants peuvent avoir recours à des *points d'ordre* (signaler une infraction aux règles), à des *questions de privilège* (signaler une mauvaise citation de ses paroles ou une diffamation) ainsi qu'au *chahut* (introduire un mot d'esprit ajoutant de l'humour au débat ou soulignant une faiblesse dans les faits/argumentation des adversaires).
- **Débat académique** : forme de débat qui se déroule sans contre-interrogatoire et sans interruptions d'adversaire. Ce type de débat convient surtout aux orateurs débutants.
- **Débat contre-interrogatoire** : forme de débat développée vers 1920 qui rappelle le fonctionnement d'une cours de justice. Ce type de débat présente une question de valeur (par exemple, les jeux de hasard sont-ils nuisibles à la société ?). Les équipes doivent surtout faire état d'arguments logiques pour ou contre la question. (*Source: Fédération canadienne des débats étudiants, www.commelair.com/fcde*)
- **Débat formel** : débat farfelu ayant pour but d'amener les élèves à utiliser des stratégies argumentatives (exemple : la cape du Petit chaperon rouge aurait-elle dû être blanche ou verte ?) (*Source : enseignants en fonction et concours de débats cégep de Saint-Hyacinthe*)
- **Plaidoyer** : forme de débat de style juridique dans lequel deux élèves s'affrontent pour défendre un thème. Les élèves jouent le rôle des avocats de la défense et de la Couronne, l'enseignant est le juge et l'auditoire devient le jury. Cette forme de débat est de style académique. Ici aussi, l'auditoire est appelé à jouer un rôle actif. Le théâtre est de mise et les élèves se prêtent facilement au jeu. (*Source : activité personnelle, cinquième secondaire*)

SÉQUENCE DIDACTIQUE 1 SUR LE DÉBAT À VISÉE COURANTE

- a) **Intention de communication** : convaincre l'auditoire
- b) **Situation de communication** : sujets d'actualité amenés par les élèves
- **intégration des pratiques** : lecture (textes courants argumentatifs), écriture (texte argumentatif), grammaire (subordonnées, reprise et progression de l'information, phrase à présentatif, conjugaison, organisateurs textuels et marqueurs de relation), lexicque (figures de style, vocabulaire, polysémie, registres de langue), oral (ateliers formatifs sur le débat)
 - **type de sujet présenté aux élèves** : signifiant (sujets d'actualité intéressant les jeunes)
 - **prise en compte des intérêts des élèves** : jeu, affirmation de soi, conviction du public
 - **prise en compte de l'auditoire** : participation active de l'auditoire (période de questions, rôle d'évaluateurs), réel destinataire

Séquence didactique : le débat Niveau d'enseignement : Secondaire 5				
Éléments de la séquence	Objectifs	Activités	Matériel	Durée
COURS 1 : Mise en situation	<ul style="list-style-type: none"> - Présenter un sujet d'actualité - Sensibiliser les élèves au débat 	<ul style="list-style-type: none"> - À partir de la lecture d'un texte courant sur les gangs de rue et d'un extrait de la série télévisée <i>Tag</i> (un extrait de documentaire ou de reportage portant sur le sujet peut également être présenté), amener les élèves à trouver oralement des arguments en faveur et en défaveur des gangs de rue - Remue-méninges sur différents sujets d'actualités intéressant les élèves (en vue du débat sommatif) - Formation des équipes de six élèves et choix des sujets de débats 	<ul style="list-style-type: none"> - Vidéocassette - Magnétoscope - Texte courant sur les gangs de rue 	30 minutes
COURS 1 (SUITE) : Production initiale et état des connaissances des élèves	<ul style="list-style-type: none"> - Activer les connaissances antérieures des élèves - Sensibiliser les élèves aux exigences du débat 	<ul style="list-style-type: none"> - Production d'un court débat sur les gangs de rue préparé selon les connaissances antérieures des élèves (enregistrement vidéo et audio). Demander à une équipe volontaire (équipe modèle 1), choisir trois pour et trois contre. Séparer la classe en deux (pour et contre) et demander aux élèves de donner des arguments aux participants. Ensuite, faire faire le débat (environ 10 minutes). - Écoute d'un extrait de la bande audio afin que les participants prennent conscience de leur intervention. - Retour : état des connaissances des élèves. Grand groupe : l'enseignant demande aux élèves d'identifier les points forts et les points faibles de l'équipe modèle 1, qu'il inscrit au tableau, en deux colonnes. - Prise de notes : compétences langagières orales à développer, structure du débat, rôles 	<ul style="list-style-type: none"> - Texte courant - Magnétoscope - Caméscope - Vidéocassette 	45 minutes

COURS 2 : Atelier formatif 1 portant sur l'apprentissage des faits de langue	<ul style="list-style-type: none"> - Amener les élèves à utiliser les registres de langue appropriés au débat 	<ul style="list-style-type: none"> - Visionner ou écouter en classe un débat public (émission <i>110%</i> sur le réseau TQS, débat des chefs, ligne ouverte, etc.) et réflexion sur l'utilisation des registres de langue selon les situations de communication - Exercice de transformation des registres de langue (exercice tiré des manuels didactiques utilisés en classe, exercice maison) <p>Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) intégration d'une pratique de lexique : faire travailler les élèves sur le lexique propre au débat (selon le type de débat choisi), sur les figures de style provoquant un effet dans le discours b) intégration de pratiques de lexique et de lecture : lecture d'un texte courant et travail sur le registre de langue, la structure du texte, les types d'arguments c) intégration d'une pratique d'écriture : à partir d'un thème courant, demander aux élèves de rédiger un argument pour et un argument contre en langage familier puis en langage correct. Ensuite, placer les élèves en équipes de débat et échange sur les arguments et sur les registres de langue. Mise en commun en grand groupe et réflexion sur les registres de langue et la pertinence des arguments trouvés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Magnétoscope et télévision - Copie enregistrée de l'émission - Exercice sur les registres de langue 	30 minutes
COURS 3 : Atelier formatif 2 portant sur l'apprentissage des techniques d'écoute	<ul style="list-style-type: none"> - Amener l'auditoire à poser des questions pertinentes aux participants du débat 	<ul style="list-style-type: none"> - Remue-méninges avec les élèves au sujet des stratégies utilisées pour poser des questions pertinentes - Prise de notes - Relecture du texte courant sur les gangs de rue - Rédaction de questions pertinentes - Mise en commun en équipes : discussion sur la pertinence ou la non-pertinence des questions - Retour en groupe et discussion <p>Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) intégration d'une pratique de grammaire : placer les élèves en équipes de débats et travail sur la reprise et la progression de l'information dans les questions de l'auditoire b) intégration d'une pratique de grammaire : placer les élèves en équipes de débats et travail sur la phrase à présentatif pour résumer les propos du locuteur c) intégration de pratiques de grammaire et de lecture : placer les élèves en équipes de débats. Leur demander de lire un texte courant et travail sur le point de vue de l'auteur: identifier les marqueurs de modalité et rédiger des questions pertinentes. Mise en commun en grand groupe et réflexion sur l'importance du point de vue dans le débat. 	<ul style="list-style-type: none"> - Texte courant sur les gangs de rue 	30 minutes

<p>COURS 4 : Atelier formatif 3 portant sur l'apprentissage lié aux types de pratiques</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Amener les élèves à respecter le déroulement et les rôles du débat 	<ul style="list-style-type: none"> - Retour sur la production initiale faite au cours 1 et réflexion sur le déroulement du débat et les rôles à jouer - Équipe volontaire : équipe modèle 2 - Débat de 15 minutes sur les gangs de rue (ou autre sujet) dans lequel les élèves de l'équipe modèle 2 jouent les rôles de président, de participants, de chronométrateur, de scrutateur (vote pour le meilleur orateur) (enregistrement audio et vidéo) - Participation active de l'auditoire : interlocuteurs (questions de l'auditoire), élèves observateurs - Retour sur les forces et les faiblesses : écoute d'un extrait de la bande audio et travail au tableau en grand groupe et écoute des commentaires des observateurs <p>Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Intégration de pratiques de grammaire et de lecture : demander aux élèves de lire un texte courant et d'identifier les subordonnées et les réductions de subordonnées. Grand groupe : retour sur les avantages et les inconvénients de ce procédé dans un débat. b) Intégration d'une pratique d'écriture : à partir du même texte, demander aux élèves de rédiger un nouvel argument pour et contre en utilisant des subordonnées et par la suite, en utilisant la réduction. Placer les élèves en équipes de débats et discussion au sujet des réponses et de l'effet produit dans le texte. Retour en grand groupe et lien avec une éventuelle production écrite. 	<ul style="list-style-type: none"> - Disposition des bureaux (faite avant le début du cours) - Chronomètre - Bulletins de vote - Caméscope - Vidéocassette 	<p>30 minutes</p>
---	--	---	---	-------------------

COURS 5 : Atelier formatif 4 portant sur l'apprentissage des faits de langue	<ul style="list-style-type: none"> - Amener les élèves à utiliser une intonation adaptée à l'intention de communication 	<ul style="list-style-type: none"> - Remue-méninges sur l'importance de l'intonation dans une situation de communication orale et dans un débat - Activité sur l'intonation : à partir de formulations ou de situations de débat, demander à une équipe volontaire (équipe modèle 3) d'utiliser l'intonation exigée sur la fiche (même thème). Ensuite, demander aux élèves d'identifier l'émotion véhiculée par l'intonation. Réflexion de groupe sur le type d'intonation et d'émotions propres à la conviction. <p>Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) intégration d'une pratique de grammaire : en lien avec l'atelier sur l'intonation, travailler sur l'apport sémantique de l'emploi des temps et des modes des verbes dans le texte argumentatif, à l'oral et à l'écrit. b) intégration d'une pratique de grammaire : en lien avec l'atelier sur l'intonation, travailler sur les subordonnées d'hypothèse, d'opposition et de concession et faire le lien avec leur utilité dans le texte argumentatif et dans le débat (oral/écrit). c) intégration d'une pratique de grammaire : en lien avec l'atelier sur l'intonation, travailler sur les procédés d'emphase (mise en relief) et faire le lien avec leur utilité dans le texte argumentatif et dans le débat (oral/écrit). 	<ul style="list-style-type: none"> - Fiches 	20 à 30 minutes
COURS 6 : Atelier formatif 5 portant sur l'apprentissage lié aux types de pratiques	<ul style="list-style-type: none"> - Amener les élèves à exploiter les types d'arguments dans le débat et à utiliser les organisateurs textuels et les marqueurs de relation 	<ul style="list-style-type: none"> - Rappel de la théorie sur le texte argumentatif - Activité: débat formel ayant pour but de trouver des arguments convaincants (exemples de sujets : devrait-on marcher sur les pieds ou sur les mains ? ; La Lune est-elle habitée ? ; Les «petits doigts» parlent-ils (tiré de l'expression «mon petit doigt m'a dit que...» ?) - Séparer la classe en deux parties (pour/contre) : rédaction d'arguments en équipe - Désignation d'une équipe volontaire (équipe modèle 4) : débat (enregistrement) - Retour sur la validation des arguments et sur les organisateurs textuels et les marqueurs de relation utilisés <p>Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) intégration de pratiques de lecture, d'écriture et de grammaire : continuer à travailler sur les organisateurs textuels et les marqueurs de relation en insistant sur les différences entre les expressions utilisées à l'oral et à l'écrit b) intégration d'une pratique de lexique : travailler sur la polysémie de certains organisateurs textuels et marqueurs de relation 	<ul style="list-style-type: none"> - Caméscope - Vidéocassette 	30 minutes

COURS 7 : Atelier formatif 6 portant sur l'apprentissage lié aux types de pratiques	- Préparer les élèves au débat	- Visionnement d'extraits des trois débats formatifs afin de voir la progression des élèves - Discussion de groupe - Élaboration de la grille d'évaluation avec les élèves - Répartition de l'ordre de passage des équipes et des rôles d'évaluateurs - Travail d'équipe sur le débat sommatif	- Magnétoscope - Vidéocassettes des débats formatifs	75 minutes
COURS 8 ET PLUS Évaluation sommative		*** Avant l'évaluation sommative, il est préférable de laisser du temps de préparation aux élèves, en classe ou à la maison.	- Caméscope - Vidéocassettes	3 à 4 périodes de 75 minutes
Intégration d'une pratique d'écriture		Les élèves rédigent un article critique sur le roman en traitant de leur thème.		

*** Les ateliers formatifs doivent être adaptés aux besoins des élèves. Il est fort possible qu'il faille accélérer certaines activités ou en répéter d'autres dont les objectifs ne seraient pas maîtrisés après un seul atelier.

Pistes d'activités de prolongement :

- Suite aux débats, les élèves écrivent un texte argumentatif sur le sujet d'actualité de leur choix, qui a été traité dans les débats sommatifs
- Lecture de d'autres textes courants sur le même sujet et rédaction d'un article critique
- Lecture d'un roman et débat sur les personnages, sur un thème développé dans l'intrigue, etc.

SÉQUENCE DIDACTIQUE 2 SUR LE DÉBAT À VISÉE LITTÉRAIRE

a) **Intention de communication :** *convaincre l'auditoire*

b) **Situation de communication :** *roman La petite fille qui aimait trop les allumettes de Gaétan Soucy*

- **intégration des pratiques :** *lecture (roman), écriture (article critique), grammaire (subordonnées, reprise et progression de l'information, subordonnées, phrase à présentatif, conjugaison, organisateurs textuels et marqueurs de relation), lexicale (figures de style, vocabulaire, polysémie, registres de langue), oral (ateliers formatifs sur le débat)*
- **type de sujet présenté aux élèves :** *non signifiant (roman présenté par l'enseignant)*
- **prise en compte des intérêts des élèves :** *jeu, affirmation de soi, conviction du public*
- **prise en compte de l'auditoire :** *participation active de l'auditoire (période de questions et rôle d'évaluateurs), réel destinataire*

Séquence didactique : le débat				
Niveau d'enseignement : Secondaire 5				
Éléments de la séquence	Objectifs	Activités	Matériel	Durée
COURS 1 : Mise en situation	<ul style="list-style-type: none"> - Présenter le roman aux élèves - Sensibiliser les élèves au débat 	<ul style="list-style-type: none"> - Lecture du quatrième de couverture et présentation de l'auteur - Remue-méninges au sujet du titre et de l'histoire (lien avec le conte <i>La petite fille aux allumettes</i>) - Lecture à voix haute par l'enseignant du premier chapitre du roman (p. 13 à 26) - Discussion : compréhension du chapitre et anticipation de lecture - Formation des équipes de débat - Explication des débats sommatifs à partir de thèmes reliés au roman (thèmes donnés par l'enseignant ou découverts au fil de la lecture, voir à la fin de la séquence pour des suggestions) 	<ul style="list-style-type: none"> - Roman - Conte <i>La petite fille aux allumettes</i> - Illustrations du conte 	30 minutes
COURS 1 (SUITE) Production initiale et état des connaissances des élèves	<ul style="list-style-type: none"> - Activer les connaissances antérieures des élèves - Sensibiliser les élèves aux exigences du débat 	<ul style="list-style-type: none"> - Production d'un court débat portant sur la question de débat et d'anticipation de lecture : les deux frères doivent-ils aller au village pour chercher un cercueil ? Ce débat est préparé selon les connaissances antérieures des élèves (enregistrement vidéo et audio). Demander à une équipe volontaire (équipe modèle 1), choisir trois pour et trois contre. Séparer la classe en deux (pour et contre) et demander aux élèves de donner des arguments aux participants. Ensuite, faire faire le débat (environ 10 minutes). - Écoute d'un extrait de la bande audio afin que les participants prennent conscience de leur intervention. - Retour : état des connaissances des élèves. Grand groupe : l'enseignant demande aux élèves d'identifier les points forts et les points faibles de l'équipe modèle 1, qu'il inscrit au tableau, en deux colonnes. - Prise de notes : compétences langagières orales à développer, structure du débat, rôles - Devoir : lecture du roman p. 27 à 65 et prise de notes : thèmes et question du débat formatif 2 et d'anticipation de lecture (<i>Le narrateur est-il un garçon ou une fille ?</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> - Roman - Magnéscope - Caméscope - Vidéocassette 	45 minutes
COURS 2 Atelier formatif 1 portant sur l'apprentissage des faits de langue	<ul style="list-style-type: none"> - Amener les élèves à utiliser les registres de langue appropriés au débat 	<ul style="list-style-type: none"> - Retour sur la lecture : identification de thèmes reliés au roman - Voir l'atelier formatif 1 de la séquence précédente <p>Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :</p> <ol style="list-style-type: none"> a) intégration d'une pratique de lexique : faire travailler les élèves sur le lexique propre au débat (selon le type de débat choisi), sur les figures de style provoquant un effet dans le discours b) intégration de pratiques de lexique et de lecture : retour sur la lecture des pages 27 à 65 et identification des extraits présentant le thème travaillé par chaque équipe et travail sur le registre de langue, la structure du texte, les types d'arguments possibles d'établir suite à la lecture c) intégration d'une pratique d'écriture : à partir du thème travaillé dans le roman, demander aux élèves de rédiger un argument pour et un argument contre en langage familier puis en langage correct. Ensuite, placer les élèves en équipes de débat en échange sur les arguments et sur le registre de 	<ul style="list-style-type: none"> - Magnéscope et télévision - Copie enregistrée de l'émission - Exercice sur les registres de langue 	30 minutes

		langue. Mise en commun en grand groupe et réflexion sur les registres de langue et la pertinence des arguments trouvés.		
COURS 3 Atelier formatif 2 portant sur l'apprentissage des techniques d'écoute	- Amener l'auditoire à poser des questions pertinentes aux participants du débat	<ul style="list-style-type: none"> - Remue-méninges avec les élèves au sujet des stratégies utilisées pour poser des questions pertinentes - Prise de notes - Demander à une équipe volontaire (équipe modèle 2) de réaliser le débat formatif 2 : le narrateur est-il un garçon ou une fille ? - Pendant le débat, l'auditoire rédige des questions pertinentes et les pose aux participants - Retour en groupe et discussion : identification des forces et des faiblesses des participants et retour sur la pertinence des questions de l'auditoire - Devoir : lecture du roman p. 66 à 101 et prise de notes : thèmes et question de débat 3 et d'anticipation de lecture (<i>Le frère et la sœur doivent-ils vivre dans la richesse ou dans la pauvreté ?</i>) <p>Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) voir l'atelier formatif 2 dans la séquence précédente b) intégration de pratiques de grammaire et de lecture : placer les élèves en équipes de débats. Leur demander de retravailler les pages 27 à 65 au sujet du point de vue de l'auteur: identifier les marqueurs de modalité et rédiger des questions pertinentes. Mise en commun en grand groupe et réflexion sur l'importance du point de vue dans le débat. 	- Roman	30 minutes
COURS 4 Atelier formatif 3 portant sur l'apprentissage lié aux types de pratiques	- Amener les élèves à respecter le déroulement et les rôles du débat	<ul style="list-style-type: none"> - Retour sur la lecture : identification de thèmes reliés au roman - Retour sur la production initiale faite au cours 1 et réflexion sur le déroulement du débat et les rôles à jouer - Équipe volontaire : équipe modèle 3 - Débat formatif 3 : Le frère et la sœur doivent-ils vivre dans la richesse ou dans la pauvreté ? dans lequel les élèves de l'équipe modèle 2 jouent les rôles de président, de participants, de chronométreur, de scrutateur (vote pour le meilleur orateur) (enregistrement audio et vidéo) - Participation active de l'auditoire : interlocuteurs (questions de l'auditoire), élèves observateurs - Retour sur les forces et les faiblesses : écoute d'un extrait de la bande audio, travail au tableau en grand groupe et écoute des commentaires des observateurs - Devoir : lecture du roman p. 102 à 143 et prise de notes : thèmes et question de débat 4 et d'anticipation de lecture (<i>Les deux personnages ont-ils une sœur ?</i>) <p>Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) intégration de pratiques de grammaire et de lecture : demander aux élèves de relire un extrait du roman (p. 66 à 101) et d'identifier les subordinées et les réductions de subordinées. Grand groupe : retour sur les avantages et les inconvénients de ce procédé dans un débat. 	<ul style="list-style-type: none"> - Disposition des bureaux (faite avant le début du cours) - Chronomètre - Bulletins de vote - Caméscope - Vidéocassette 	30 minutes

		b) Intégration d'une pratique d'écriture : à partir du leur thème traité dans le roman, demander aux élèves de rédiger un nouvel argument pour et contre en utilisant des subordonnées et par la suite, en utilisant la réduction. Placer les élèves en équipes de débats et discussion au sujet des réponses et de l'effet produit dans le texte. Retour en grand groupe et lien avec une éventuelle production écrite.		
COURS 5 Atelier formatif 4 portant sur l'apprentissage des faits de langues	- Amener les élèves à utiliser une intonation adaptée à l'intention de communication	- Voir l'atelier formatif 4 dans la séquence précédente Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat : Voir l'atelier formatif 4 dans la séquence précédente	- Fiches	20 à 30 minutes
COURS 6 Atelier formatif 5 portant sur l'apprentissage lié aux types de pratiques	- Amener les élèves à exploiter les types d'arguments dans le débat et à utiliser les organisateurs textuels et les marqueurs de relation	- Rappel de la théorie sur le texte argumentatif - Annonce du débat formatif 4 : Les personnages ont-ils une sœur ? Et choix d'une équipe volontaire (équipe modèle 4) - Séparer la classe en deux parties (pour/contre) : rédaction d'arguments en équipe - Débat (enregistrement) - Retour sur les forces et les faiblesses des participants en lien avec les arguments, les organisateurs textuels et les marqueurs de relation utilisés - Devoir : lecture du roman p. 143 à la fin et prise de notes : thèmes Suggestions d'intégration des pratiques pour le reste de la période, en lien avec le débat :	- Caméscope - Vidéocassette	30 minutes

		- Voir l'atelier formatif 5 dans la séquence précédente		
COURS 7 Atelier formatif 6 portant sur l'apprentissage lié aux types de pratiques	- Préparer les élèves au débat	- Retour sur la lecture : identification de thèmes reliés au roman - Visionnement d'extraits des quatre débats formatifs afin de voir la progression des élèves - Discussion de groupe - Élaboration de la grille d'évaluation avec les élèves - Répartition de l'ordre de passage des équipes et des rôles d'évaluateurs - Travail d'équipe sur le débat sommatif à partir de thèmes identifiés tout au long de la lecture	- Magnéscope - Vidéocassettes des débats formatifs	75 minutes
COURS 8 ET PLUS Évaluation sommative		*** Avant l'évaluation sommative, il est préférable de laisser du temps de préparation aux élèves, en classe ou à la maison.	- Caméscope - Vidéocassettes	3 à 4 périodes de 75 minutes
Intégration de la pratique d'écriture		Les élèves rédigent un article critique sur le roman.		

*** Les ateliers formatifs doivent être adaptés aux besoins des élèves. Il est fort possible qu'il faille accélérer certaines activités ou en répéter d'autres dont les objectifs ne seraient pas maîtrisés après un seul atelier.

Thèmes : débats sommatifs (roman *La petite fille qui aimait trop les allumettes*)

1- Autorité paternelle

Le joug de l'autorité paternelle est-il un modèle à suivre pour les enfants ? (repères p. 13, 164)

2- Deuil

Un deuil non accepté permet-il de mener une vie équilibrée ? (repères citation en début de roman, titre)

3- Folie

Peut-on vivre dans la folie et être heureux ? (repères p. 104-105, 135 et suivantes, 156 à 159)

4- Ignorance

Est-ce que vivre dans l'ignorance du monde empêche le développement personnel ? (repères p. 43, 59-60, 102, 110, 167, 140, 144, 146, 155)

5- Amour interdit

Doit-on vivre un amour interdit jusqu'au bout sans se soucier des conséquences ? (repères p. 82-83, 171 et suivantes)

6- Honnêteté

L'honnêteté est-elle une valeur importante ? (repères p. 136, 161-162)

7- Enfance

Les souvenirs d'enfance nous aident-ils à passer au travers des épreuves de la vie ? (repères p. 114-114, 171-172)

8- Culpabilité et châtement

Doit-on vivre dans la culpabilité ? (repères p. 43, 67, 81, 97, 110, 113-116, 120-125, 134, 147-149, 151, 167, 179)

9- Lecture

La lecture peut-elle nous libérer de nos problèmes quotidiens ? (repères p. 58, 102, 170)

Lizanne Lafontaine, professeure en éducation

Université du Québec en Outaouais

Lizanne.lafontaine@uqo.ca

www.lizannelafontaine.com

Pistes d'activités de prolongement :

- Suite aux débats, les élèves écrivent un texte argumentatif sur le thème de leur choix
- Lecture de textes courants sur le même thème et rédaction d'une lettre ouverte, d'un poème,
- Rédaction d'une nouvelle littéraire à partir du titre d'un conte, etc.

Bibliographie sommaire

Bergeron, R. (2000). Pour un apprentissage réussi de l'oral en classe. *Québec français*, 118, 30-33.

Colles, L. Dufays, J.-L., Fabry, G. et C. Maeder. (2001). *Didactique des langues romanes. Le développement de compétences chez l'apprenant (Actes du colloque de Louvain-la-Neuve, janvier 2000)*. Bruxelles: De Boeck.

Destrez, T. (2001). *Demain, je parle en public*. Paris: Dunod.

Dolz, J. et B. Schneuwly. (1998). *Pour un enseignement de l'oral*. Paris: ESF éditeur.

Lafontaine, L. (2001). *Élaboration d'un modèle didactique de la production orale en classe de français au secondaire*. Thèse de doctorat inédite, Université du Québec à Montréal.

Lafontaine, L. (2001). Enseigner le français oral au Québec : vivre la variété des usages et des normes. *Le français dans le monde, numéro spécial*, 175-181.

Pietro, J.-F de et Wirthner, M. (1996). Oral et écrit dans les représentations des enseignants et dans les pratiques quotidiennes de la classe de français. *Tranel*, 25, 29-49.

Site Internet de la Fédération canadienne des débats étudiants : www.commelair.com/fcde

Site Internet du ministère de l'Éducation du Québec (MEQ) : www.meq.gouv.qc.ca

Lizanne Lafontaine, professeure en éducation

Université du Québec en Outaouais

Lizanne.lafontaine@uqo.ca

www.lizannelafontaine.com